

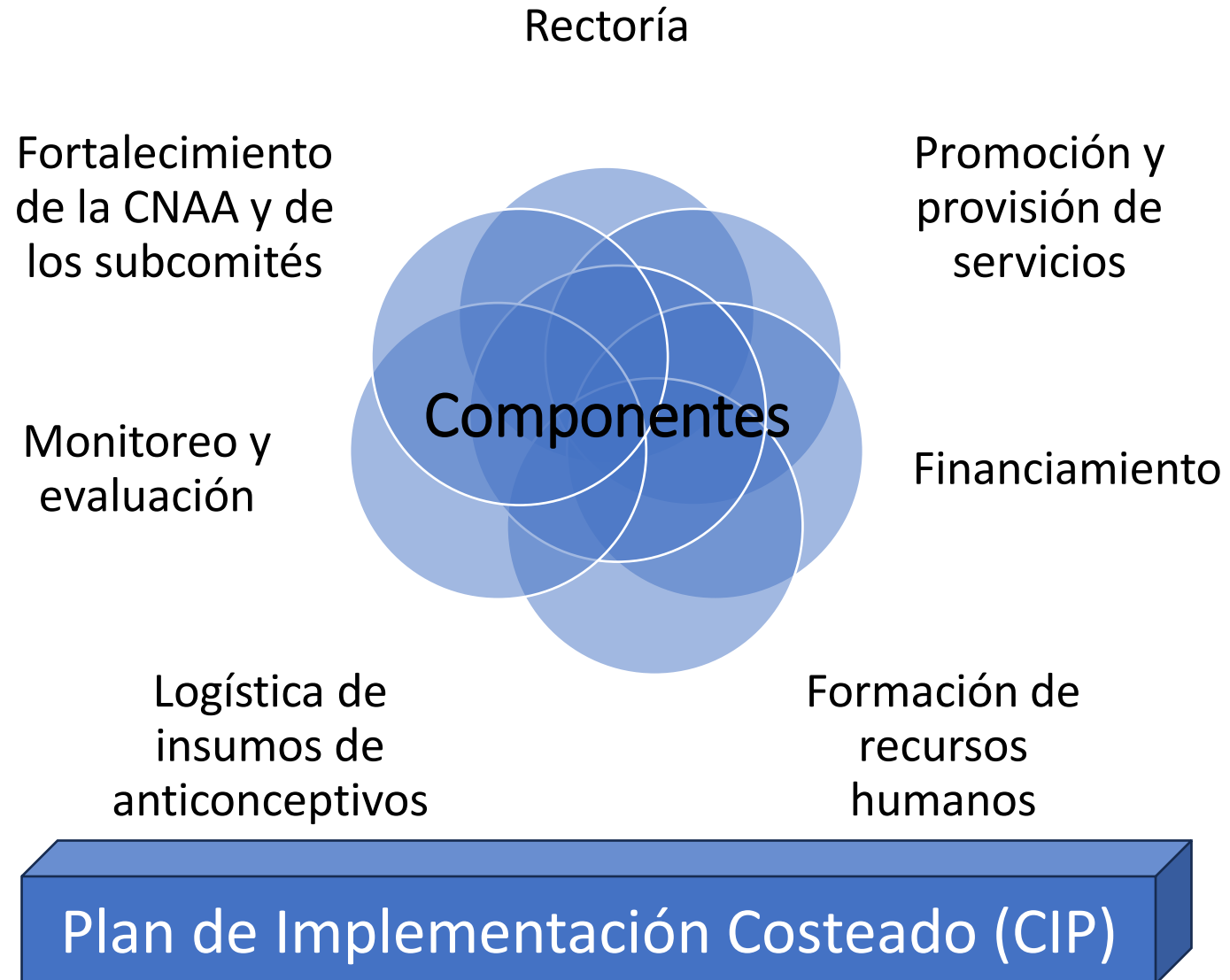
7 de marzo 2024



Apoyo a la Implementación del Plan de Implementación Costeado (CIP) de la Estrategia de Planificación Familiar 2021-2025 de Guatemala

Resultados Encuesta de Rectoría del Plan Costeado (CIP)

Estrategia Nacional de Planificación Familiar 2021-2025



Costos del plan

- Costo total del CIP: 2022- 2025

Q1,262,537,237 quetzales (equivalente a \$164 millones de USD)

- Proporción de costos:
 - Promoción y provisión de servicios : 66%
 - Anticonceptivos, suministros y logística: 32%

¿El país cuenta con los recursos suficientes para el período 2024-2025?

Fases del Plan de Implementación con Costos CIP

Planificación
2021

Paso 1: Obtener el apoyo y los recursos necesarios para el desarrollo del CIP

Paso 2: Preparar el desarrollo del CIP

Desarrollo
2022

Paso 3: Realizar un análisis de situación

Paso 4: Formular una estrategia técnica y un plan de implementación (Taller 1 Marzo 2022)

Paso 5: Estimar los costos, la brecha de recursos, e iteración de la estrategia técnica (Taller 2 y reuniones con proveedores – Mayo 2022)

Paso 6: Finalizar los acuerdos institucionales para la ejecución (Taller 3 Junio 2022)

Paso 7: Obtener la aprobación final y poner en marcha el CIP (Evento público Mayo 2023)

Implementación
2023-2024

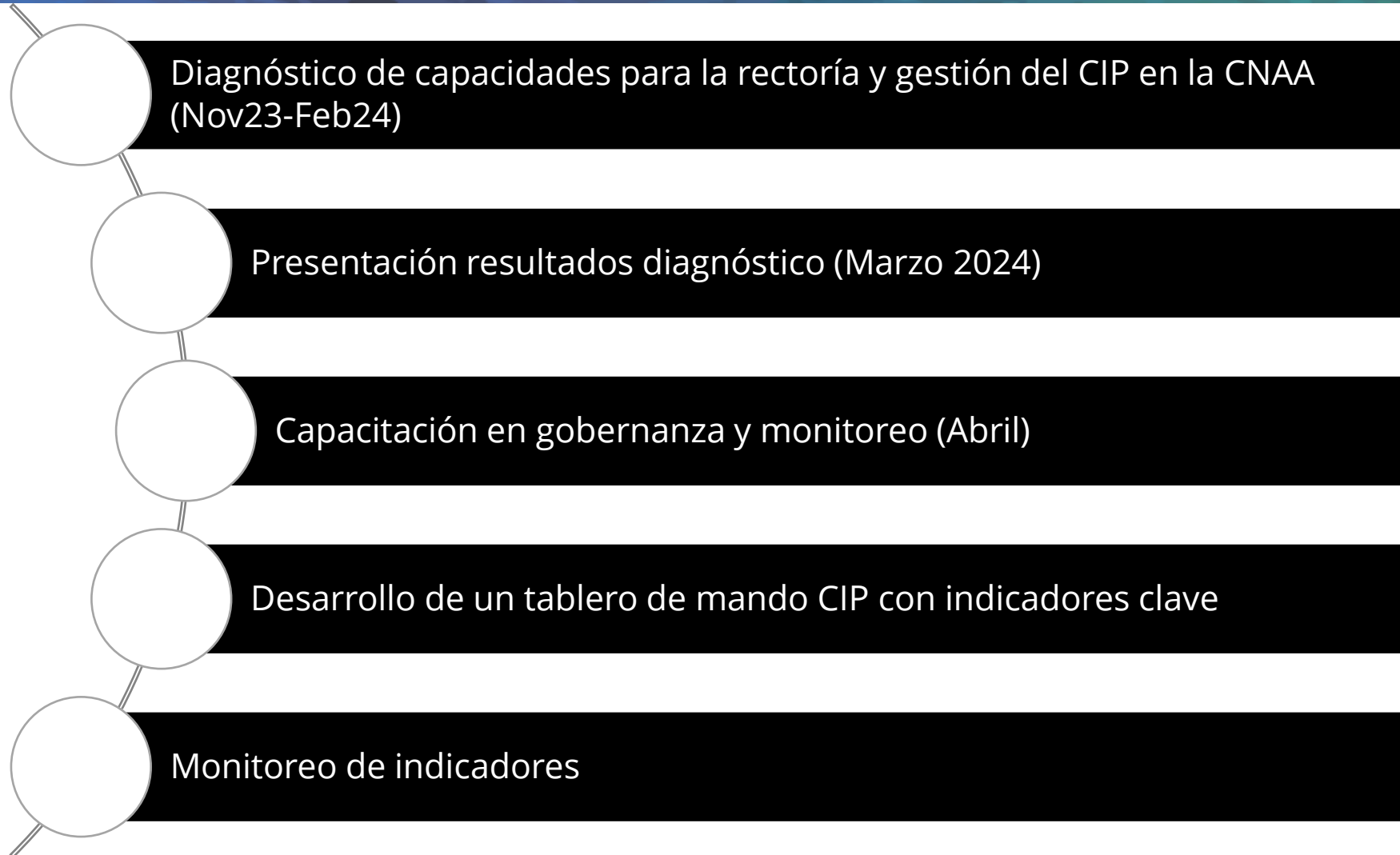


Paso 8: Gestionar eficazmente la ejecución del CIP

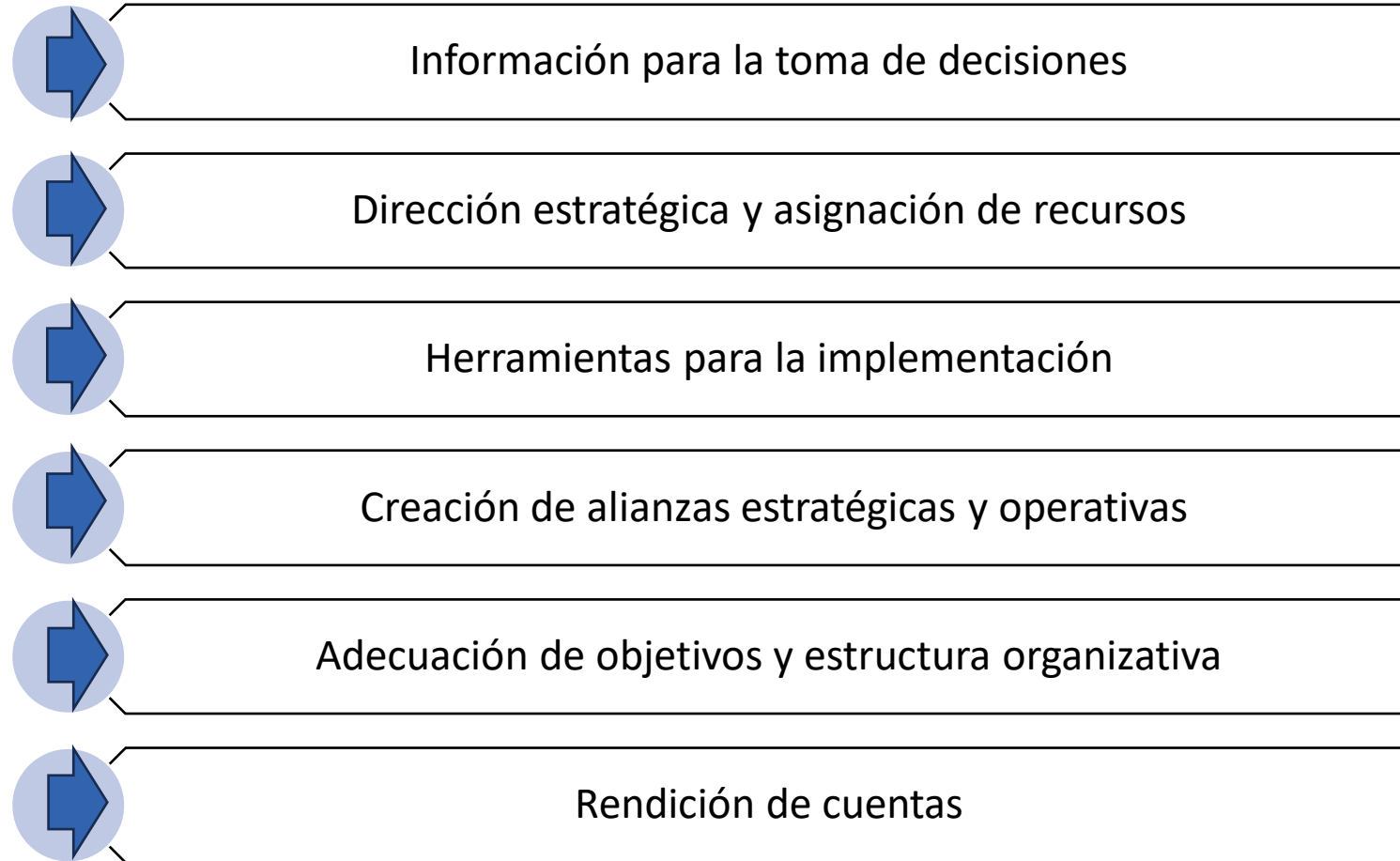
Paso 9: Diseñar e implementar mecanismos de monitoreo del desempeño

Paso 10: Movilización continua de recursos

Etapas de apoyo a CIP 2023-2024



Componentes del Diagnóstico y participantes



Participación CNAA central y subcomités

Participantes del Diagnóstico Rectoría CIP

| | | | |
|-----------------------------|----------------------------|----------------|--|
| MSPAS-PNSR | APROFAM | IGSS | OSAR |
| ISDM | Alas Guatemala | SEPREM | MINFIN |
| Subcomité Quetzaltenango | Subcomité Huehuetenango | Subcomité Ixil | Socios de cooperación: USAID/Propel, UNFPA, PSI |

Total CNAAs 18, Subcomités 12, participación anónima

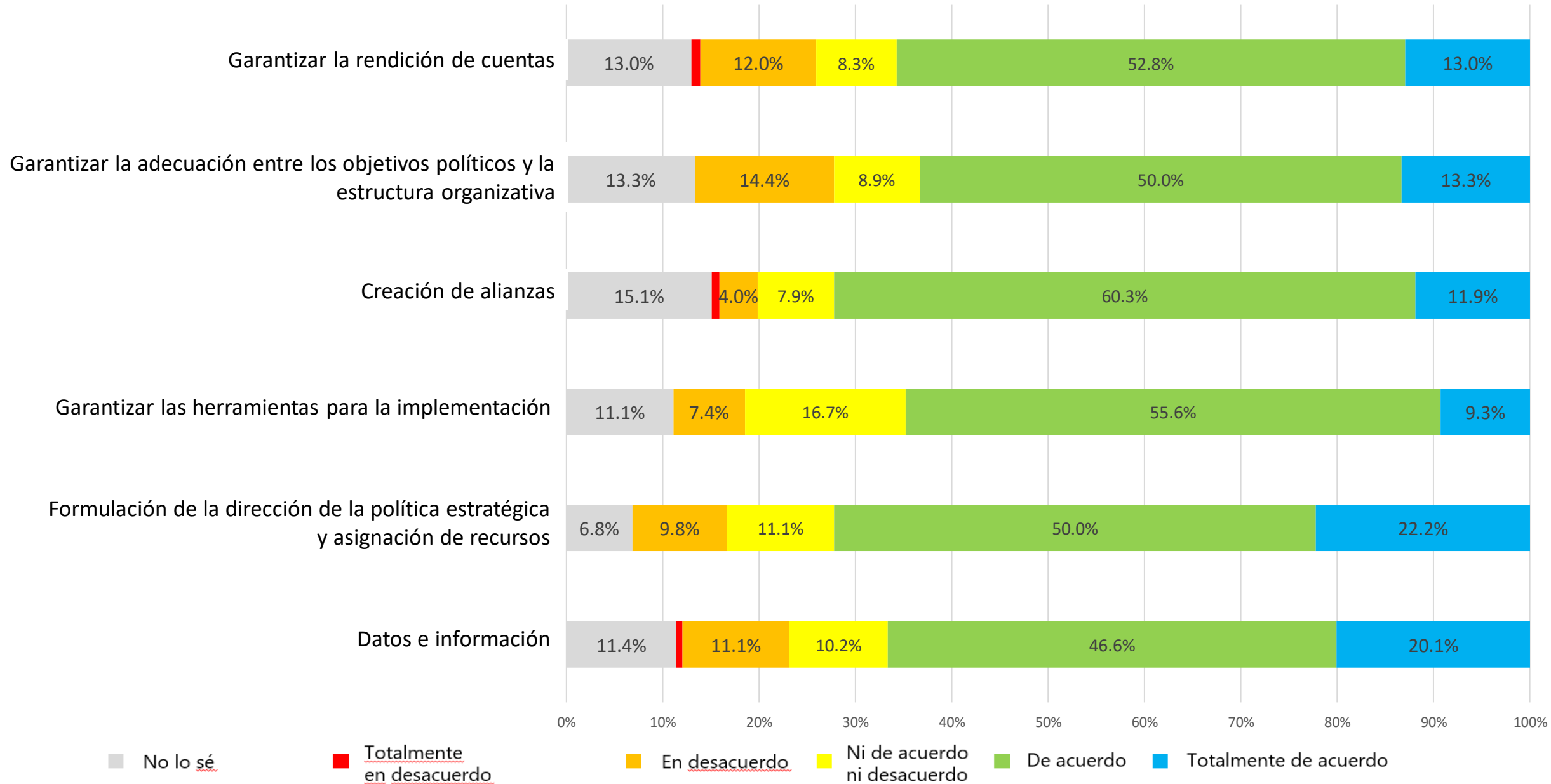


Resultados de la encuesta sobre el Plan de Implementación Costeado de la Estrategia Nacional de Planificación Familiar de Guatemala (2022-2025)

Nivel Central CNAA

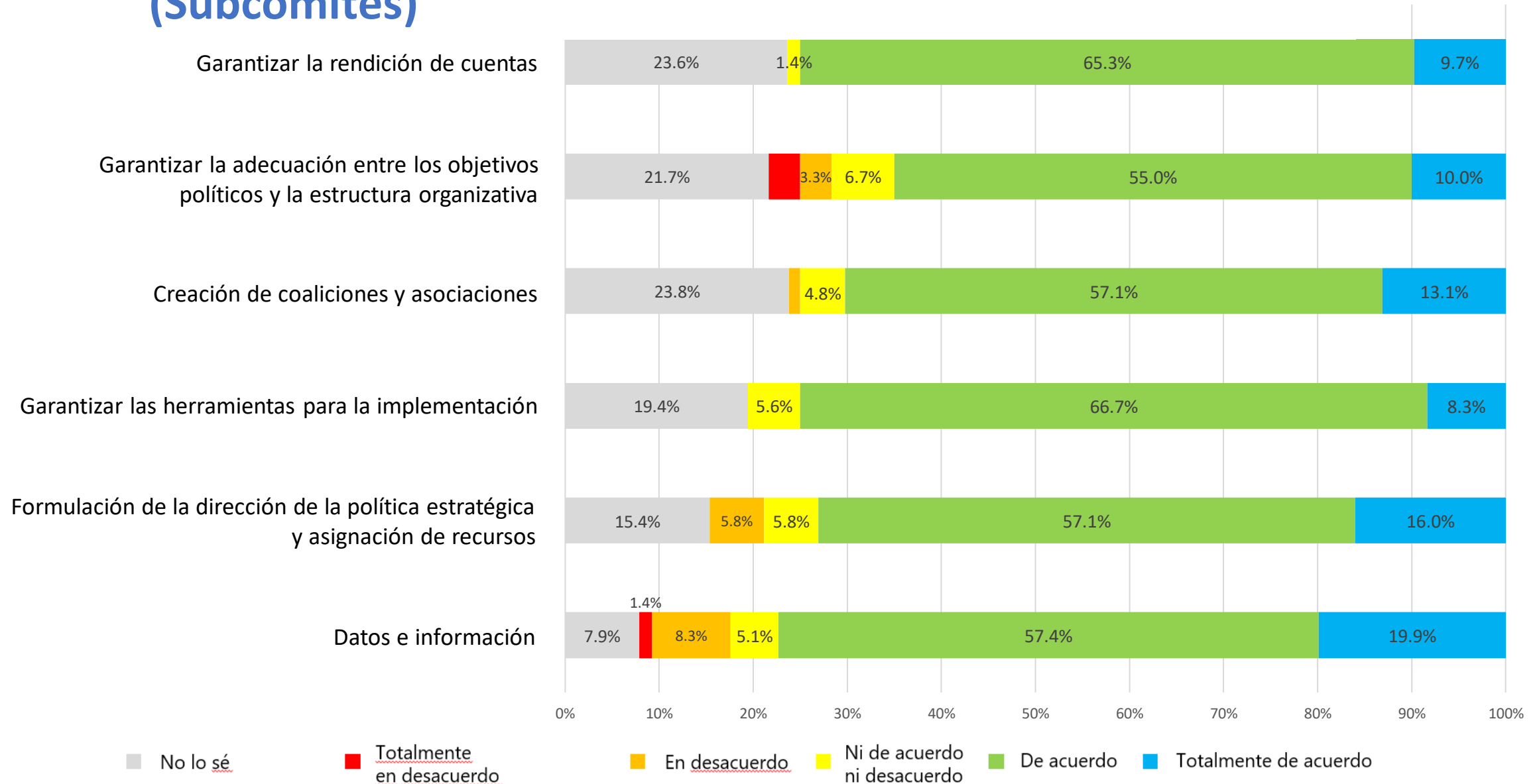
Marzo 2024

Distribución de respuestas por sección de la encuesta (%)

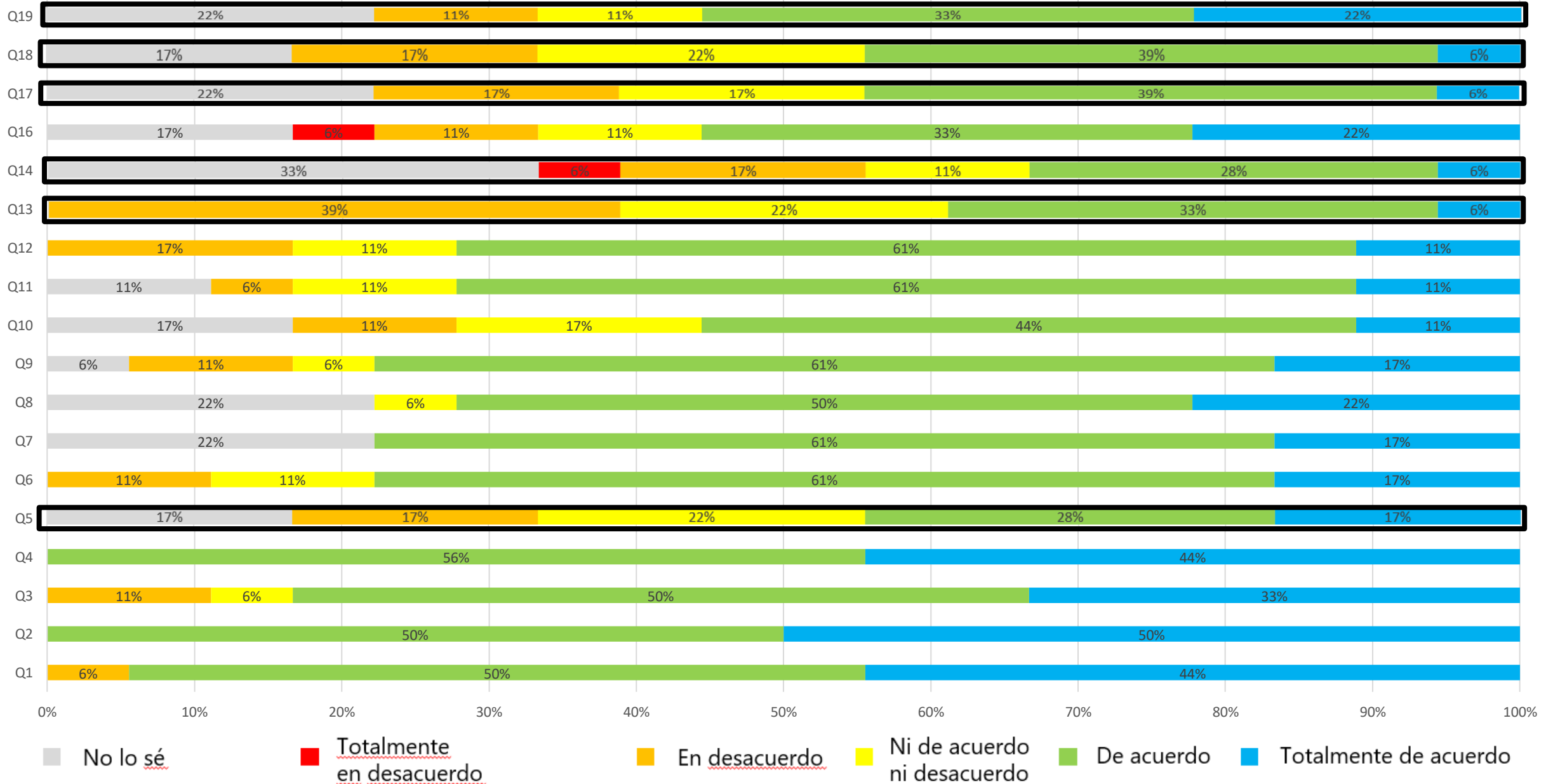


Distribución de respuestas por sección de la encuesta (%)

(Subcomités)



Datos e información



Los resultados de las acciones para mejorar el desempeño de la implementación del CIP se comunican a las partes interesadas.



Falta de seguimiento y monitoreo sobre estos temas. Necesidad de una mayor socialización del CIP. Quizás sea necesario transmitir la información a través de canales más inclusivos.

Con base en las decisiones para mejorar el desempeño de la implementación del CIP, se toman las acciones necesarias.



No siempre. Si bien el MSPAS informa mes a mes en las reuniones sobre los avances hacia la ejecución, falta delegación de responsabilidades y acciones.

Hay DDRISS y hospitales que no cumplen con la ejecución programática y financiera asignada. Es necesario mejorar el seguimiento, la supervisión y la rendición de cuentas.

Como resultado de las reuniones conjuntas de las partes interesadas, se alcanzan y registran decisiones colaborativas para mantener o ajustar la implementación de las actividades de CIP.



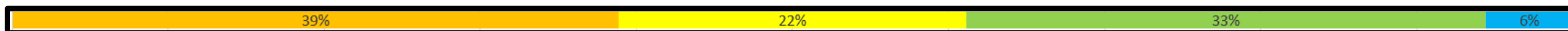
Las reuniones mensuales presentan el avance de la ejecución presupuestaria y programática. Se necesita un seguimiento más consistente del CIP y la rendición de cuentas de las instituciones participantes.

La CNAA puede determinar si los actores departamentales cuentan con la información necesaria para apoyar la implementación del CIP.



Se requiere un acercamiento más consistente y continuo a los actores departamentales (incluidos los subcomités), y la CNAA necesita familiarizarse con las formas en que se logran avances en esos niveles.

Como miembro de la CNAA, tengo acceso a toda la información a nivel departamental necesaria para desempeñar mi función en la implementación del CIP.



Falta disponibilidad de datos subnacionales y estos pueden ser inoportunos y/o no compartirse. Es necesaria la generación y difusión de datos sobre los suministros y la disponibilidad de productos básicos y la prestación de servicios de PF. Sería útil contar con datos más desglosados, y se identifica como una necesidad una comunicación más ágil y eficiente entre la CNAA y los subcomités.

Los miembros de la CNAA tienen acceso a información suficiente y relevante para asegurar la implementación eficiente y efectiva del CIP.



Hay información financiera de los componentes pero de forma general. Margen de mejora en la presentación de informes periódicos sobre los avances del CIP, mayor y continua asistencia técnica a la CNAA para entender y monitorear la situación del CIP y el impacto en los servicios de PF. A mayor desagregación, mayor análisis conjunto. Más análisis de información financiera y logística desde el nivel central hasta el primer nivel. Incluir la participación de los subcomités en las reuniones mensuales de NAA. Planes de mejora basados en análisis y seguimiento.

Los miembros de la CNAA tienen acceso a información suficiente y relevante para asegurar la implementación eficiente y efectiva del CIP.



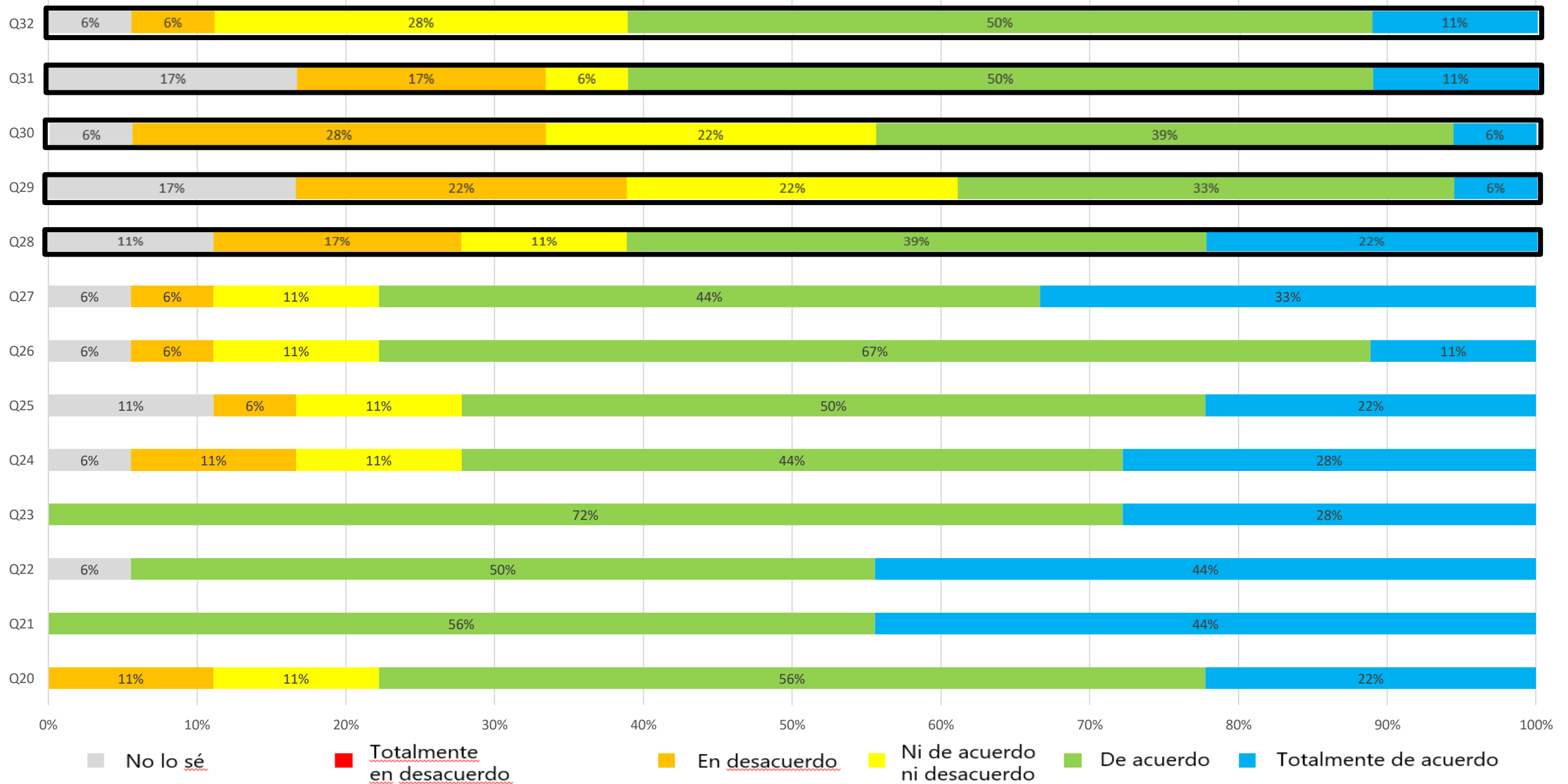
Hay información financiera de los componentes pero de forma general. Margen de mejora en la presentación de informes periódicos sobre los avances del CIP, mayor y continua Asistencia técnica a la CNAA para entender y monitorear la situación del CIP y el impacto en los servicios de PF. A mayor desagregación, mayor análisis conjunto. Más análisis de información financiera y logística desde el nivel central hasta el primer nivel. Planes de mejora basados en análisis. Apoyo de seguimiento.

Pregunta adicional:

¿Qué otros tipos de datos e información puede y debe recopilar el MSPAS para garantizar una comprensión completa e integral del progreso en la implementación del CIP?

- Datos del sector privado y de ONG (múltiples encuestados)
- Actividades de los donantes que pueden aprovecharse, mecanismos de compra de anticonceptivos
- Datos que muestren la cantidad exacta que se recauda de bebidas alcohólicas, para poder aumentar el presupuesto, mejorar las actividades de salud sexual y reproductiva.
- Información de los proveedores, especialmente logística de cómo gestionan sus datos, consumo, suministro, etc.
- Información del seguro social y otras organizaciones que trabajan intensamente en el tema.
- Investigación y análisis estratégico para comprender el trabajo de otras entidades públicas o privadas internacionales en el tema de la ejecución del CIP para ampliar datos e información para una mejor ejecución de la misma.

Formulación de la dirección de la política estratégica y asignación de recursos



La elaboración de presupuestos y la asignación de recursos son procesos basados en datos informados por los esfuerzos de monitoreo del desempeño del CIP.



Estos procesos se siguen, pero no se hace en relación al CIP.

Los socios implementadores (proveedores de PF, ONG, DRISS, subcomités departamentales de la CNAA) pueden participar en los procesos presupuestarios para abogar por la asignación de los recursos necesarios.



Se les asignan presupuestos, pero no participan en el proceso. Sólo participan los financieros de las diferentes instancias del MSPAS en los espacios de construcción del presupuesto, no los representantes de las organizaciones CNAA u otros proveedores de PF, y Subcomités.

La CNAA está en condiciones de asegurar que los planes, lineamientos y presupuestos de los niveles descentralizados (unidades ejecutoras del MSPAS o unidades departamentales de otras instituciones) dediquen recursos a las actividades del CIP.



Algunos encuestados respondieron “no es su trabajo/rol”. La CNAA puede realizar solicitudes y asignar recursos como considere, pero garantizar la disponibilidad de ciertos recursos de PF se reduce en última instancia a “unidades ejecutoras” que están desconcentradas y sus decisiones se basan en la demanda que existe para cada servicio.

La asignación de recursos del CIP se coordina con los socios implementadores para alinear las prioridades e identificar áreas de duplicación, falta de financiamiento y exceso de financiamiento.



Muchos dicen que las cosas no funcionan de esta forma. En las reuniones de la CNAA se informa la ejecución, se dan sugerencias y el MSPAS realizará un seguimiento con quién corresponde cerrar la brecha y aumentar la ejecución. Los socios implementadores no siempre tienen la capacidad de cumplir con tales solicitudes, y el apoyo de la CNAA sería útil.

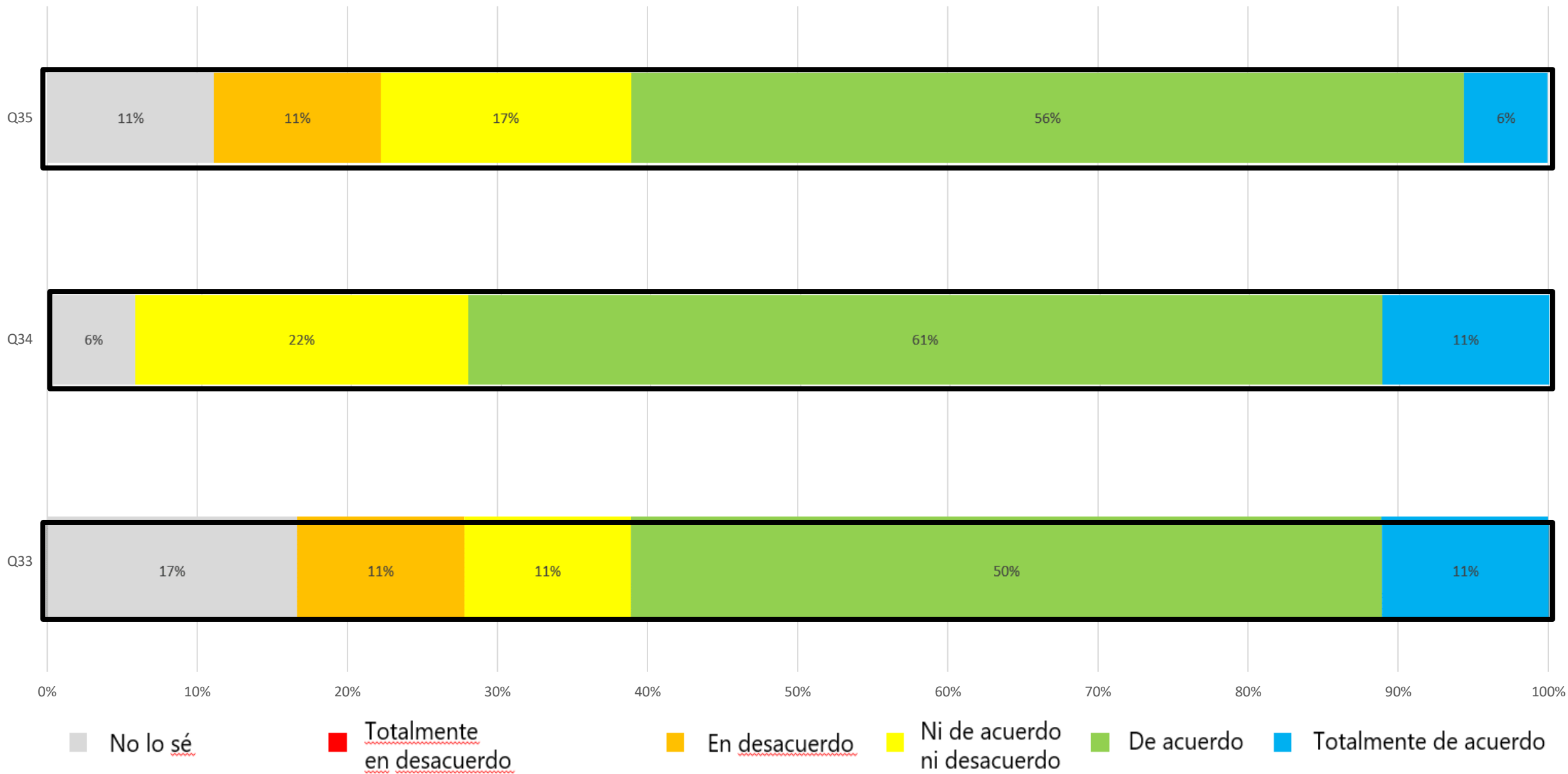
La CNAA tiene la capacidad de determinar anualmente las brechas financieras y priorizar la obtención de recursos para cubrir esas brechas financieras.



La viabilidad financiera del CIP es cuestionable. Históricamente existe un vacío en la ejecución del presupuesto del 15% de bebidas alcohólicas asignado al PNSR.

No ha sido posible ejecutarlo al 100%, especialmente en tiempo y forma. Los recursos que se dirigen a fondos comunes no siempre se utilizan según lo asignado. Necesidad de mayor participación de la CNAA con el MSPAS antes de realizar la planificación financiera.

Garantizar las herramientas para la implementación



La coordinación de la CNAA orienta a los miembros de la CNAA y a los socios ejecutores en el cumplimiento de las funciones que les asignan en la ejecución del CIP.



Mezcla de respuestas: La CNAA proporciona retroalimentación pero no en relación con el CIP; la CNAA monitorean progreso pero no proporciona ninguna sugerencia o instrucción a los miembros. Se solicita una mejor coordinación en este ámbito. Sin embargo, se señaló que la CNAA tiene la capacidad de llevar a cabo esta función de coordinación.

Cuando los roles, responsabilidades y autoridades no están claros, como miembro de la CNAA, tengo la capacidad y la comprensión para sugerir dónde y cómo se deben reasignar los roles y responsabilidades de gestión a otro nivel o a una organización diferente.



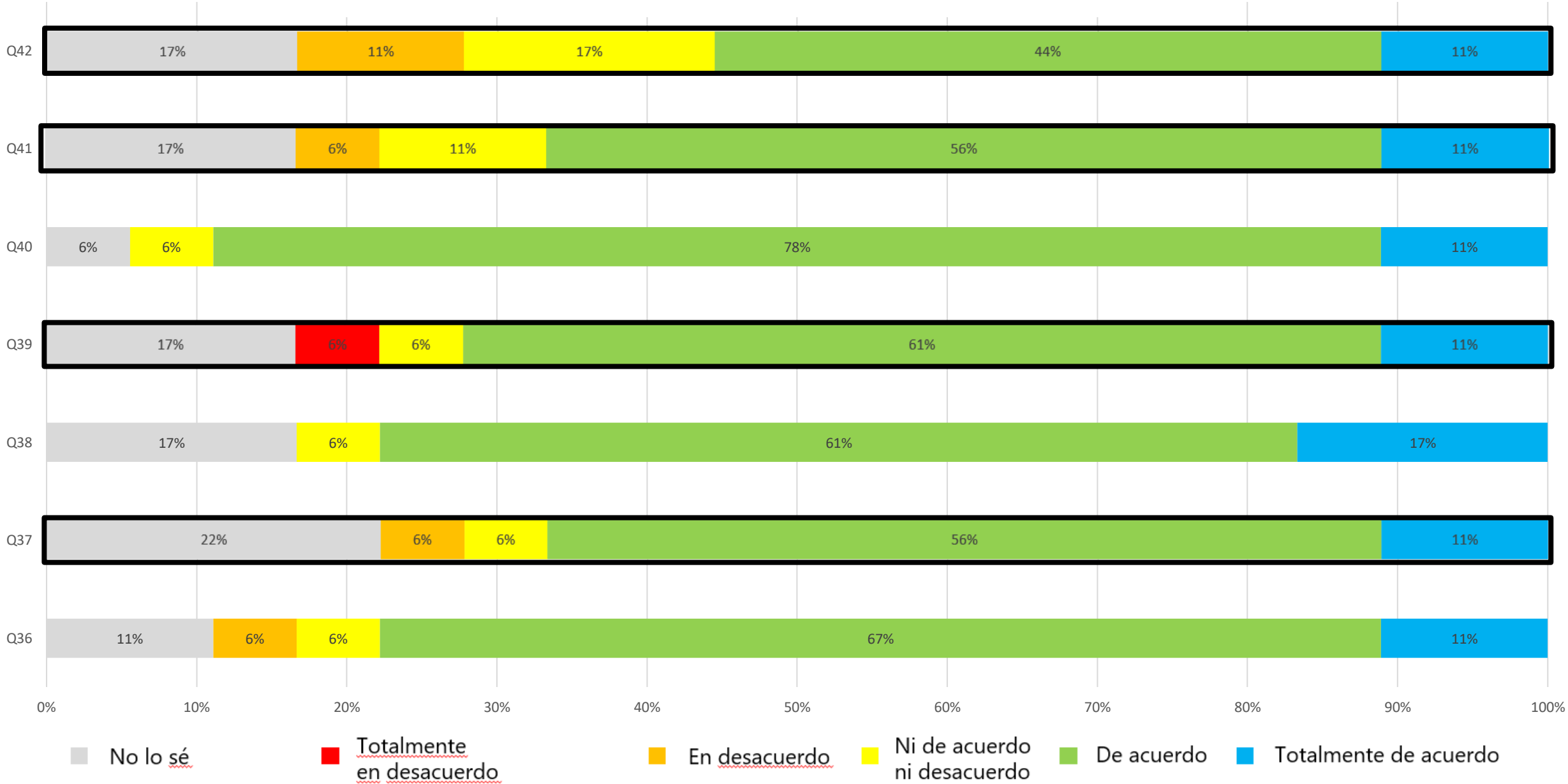
Tienen la capacidad de sugerir mejoras, pero no la autoridad para llevarlas a cabo. Sería útil revisar la asignación de roles y responsabilidades. Depende en definitiva del momento político y del nivel de interés de los miembros de la CNAA por escuchar este tipo de propuestas.

Las funciones relacionadas con la implementación del CIP están claramente definidas para todas las partes interesadas y socios implementadores a nivel nacional, DRISS y local.



En este momento se definen las funciones a nivel general e institucional. Es necesario llegar a acuerdos con las instituciones para ser más específicas en las funciones y responsables de llevarlas a cabo.

Alianzas



La CNAA tiene la capacidad de incorporar sistemáticamente las voces ciudadanas, especialmente las de jóvenes y mujeres, en las conversaciones sobre la implementación del CIP.



Un encuestado considera que las voces de las organizaciones juveniles están bien representadas, mientras que otros piensan que es necesario trabajar más para mejorar esta situación.

La CNAA puede aprovechar adecuadamente las fortalezas de los socios relacionadas con el financiamiento, la disponibilidad asegurada de anticonceptivos, la prestación de servicios, las campañas de comunicación pública y otras actividades bajo el CIP.



Las organizaciones miembros de la CNAA cuentan con financiamiento propio y ponen a disposición lo que tienen en su presupuesto para PF.

También se desarrollan campañas internas para ofrecer servicios de FP. Todavía existe una brecha en el aprovechamiento de las fortalezas de los socios y es necesario fortalecer los mecanismos para mejorar la coordinación y el financiamiento.

La CNAA puede evaluar y apoyar las necesidades de sus miembros y socios implementadores como administradores del CIP mientras apoyan la implementación del CIP.



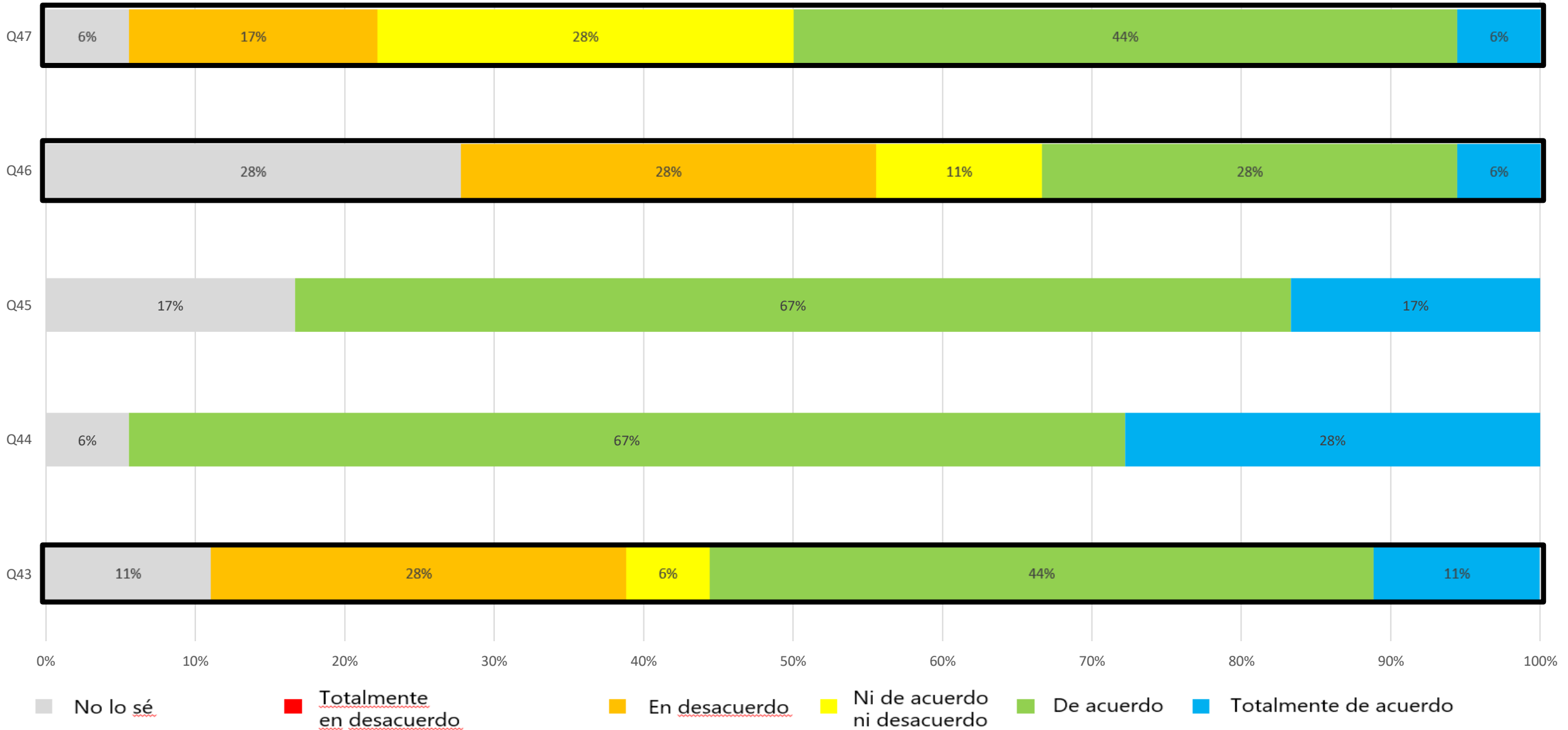
La respuesta neutral considera que se necesita un compromiso más claro con el CIP por parte de los socios implementadores. Fuerte desacuerdo expresa que “así no funciona”.

La CNAA tiene una estrategia escrita para formar asociaciones que apoyen la implementación del CIP.



La CNAA tiene una estrategia para implementar y monitorear el CIP que incluye alianzas, pero no existe una estrategia explícita para formar alianzas.

Garantizar la adecuación entre los objetivos políticos y la estructura organizativa



La CNAA puede proporcionar supervisión/tutoría a los gerentes departamentales (subcomités departamentales de la CNAA) mientras supervisan grupos de trabajo eficaces en sus áreas para la implementación del CIP.



Algunas organizaciones individuales tienen los recursos para hacer esto, pero para la CNAA esto está fuera de su función actual, pero es necesario fortalecer dicho apoyo. No existe un seguimiento rutinario de los subcomités y, debido a que esta supervisión se proporciona ad hoc en medio de otras responsabilidades que tienen los miembros, es difícil dedicar todo el tiempo que se necesita. Una recomendación incluyó la participación de los subcomités en las reuniones de la CNAA, para que se socialicen las actividades.

La CNAA cuenta con planes de continuidad para mitigar los efectos negativos de la rotación de personal, los cambios de liderazgo y los cambios entre alianzas y redes.



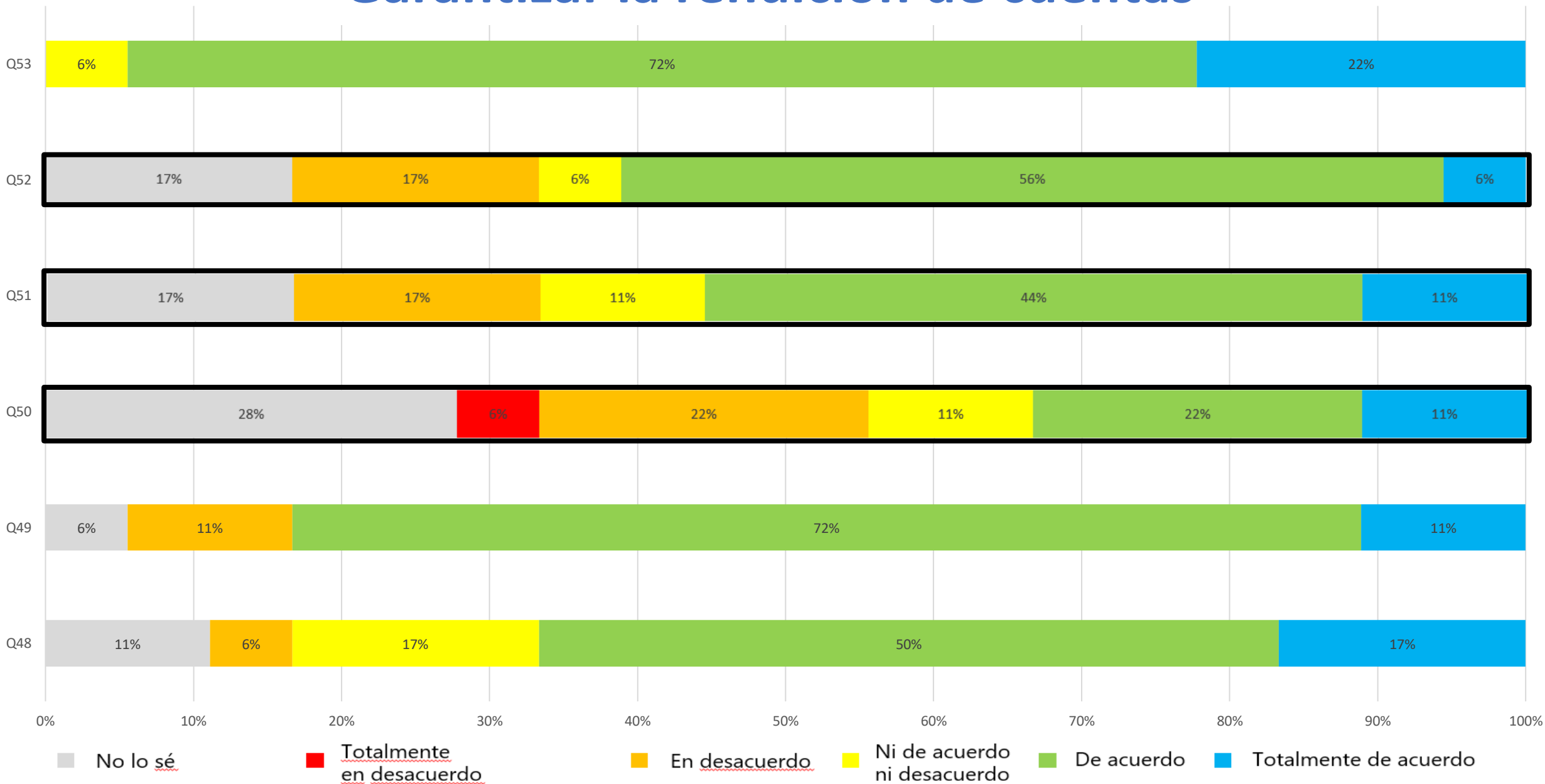
La rotación es baja, pero se debe desarrollar un plan de mitigación o al menos un proceso para abordar la rotación. Es difícil conseguir esto. Esto se hace porque la mayoría de los miembros no tienen poder de decisión sobre este tema, sólo pueden influir.

Los miembros de la CNAA cuentan con recursos suficientes para evaluar su cultura, estructura organizacional y funciones ejecutivas.



Si se van a realizar este tipo de evaluaciones, deberían incluirse en los presupuestos y planes de trabajo anuales. Los encuestados consideran que los miembros de la CNAA son capaces de llevar a cabo esta tarea, si están motivados.

Garantizar la rendición de cuentas



La CNAA puede garantizar que los procesos de implementación sean lo suficientemente transparentes para las organizaciones de vigilancia, periodistas, funcionarios electos y otros actores para monitorear la implementación del CIP y abogar por la rendición de cuentas.



Puede solicitar rendición de cuentas y dar seguimiento a las acciones institucionales pero no está habilitada para "garantizar" la transparencia. Hay organizaciones que realizan ese proceso. Las funciones de CNAA están fuera de ese ámbito, definir el mecanismo para hacerlo.

La CNAA puede garantizar la transparencia y controlar que no existan prácticas inapropiadas entre las organizaciones miembros de la CNAA.



Se considera que está en gran medida fuera del dominio de la CNAA. Necesidad de definir qué son las "prácticas inapropiadas" (corrupción). No existen mecanismos de rendición de cuentas para esto.

La CNAA puede garantizar que los mecanismos para que los ciudadanos denuncien la falta de acceso a los servicios de PF estén ampliamente disponibles para el público en general.



Si se trata de mecanismos de denuncia, la CNAA necesitaría establecerlos y definir procedimientos. Esto requiere asignar y ejecutar recursos adicionales; es posible que esta función pueda ser cumplida por otra institución. Garantizar es difícil pero el tema de calidad de la atención se está definiendo por primera vez en la CNAA es un primer paso en ese sentido. También sería un buen paso monitorear un "libro de quejas" u otro sistema de rendición de cuentas para los servicios de PF y presentarlo mensualmente a la CNAA.

Conclusiones clave (1)

- Necesidad de una mayor socialización del CIP entre las partes interesadas y participación de la CNAA en discusiones mas amplias sobre la planificación y presupuestos para el programa de planificación familiar.
- Funciones y responsabilidades claras para los planes de acción necesarios, vinculados con la Estrategia de Planificación Familiar 2022-2025.
- Fortalecer los mecanismos para la rendición de cuentas y supervisión para que se ejecuten los presupuestos y se asuman los compromisos de implementación.
- Necesidad de revisar el marco legal para que un ente externo de la sociedad civil supervise la ejecución del CIP.

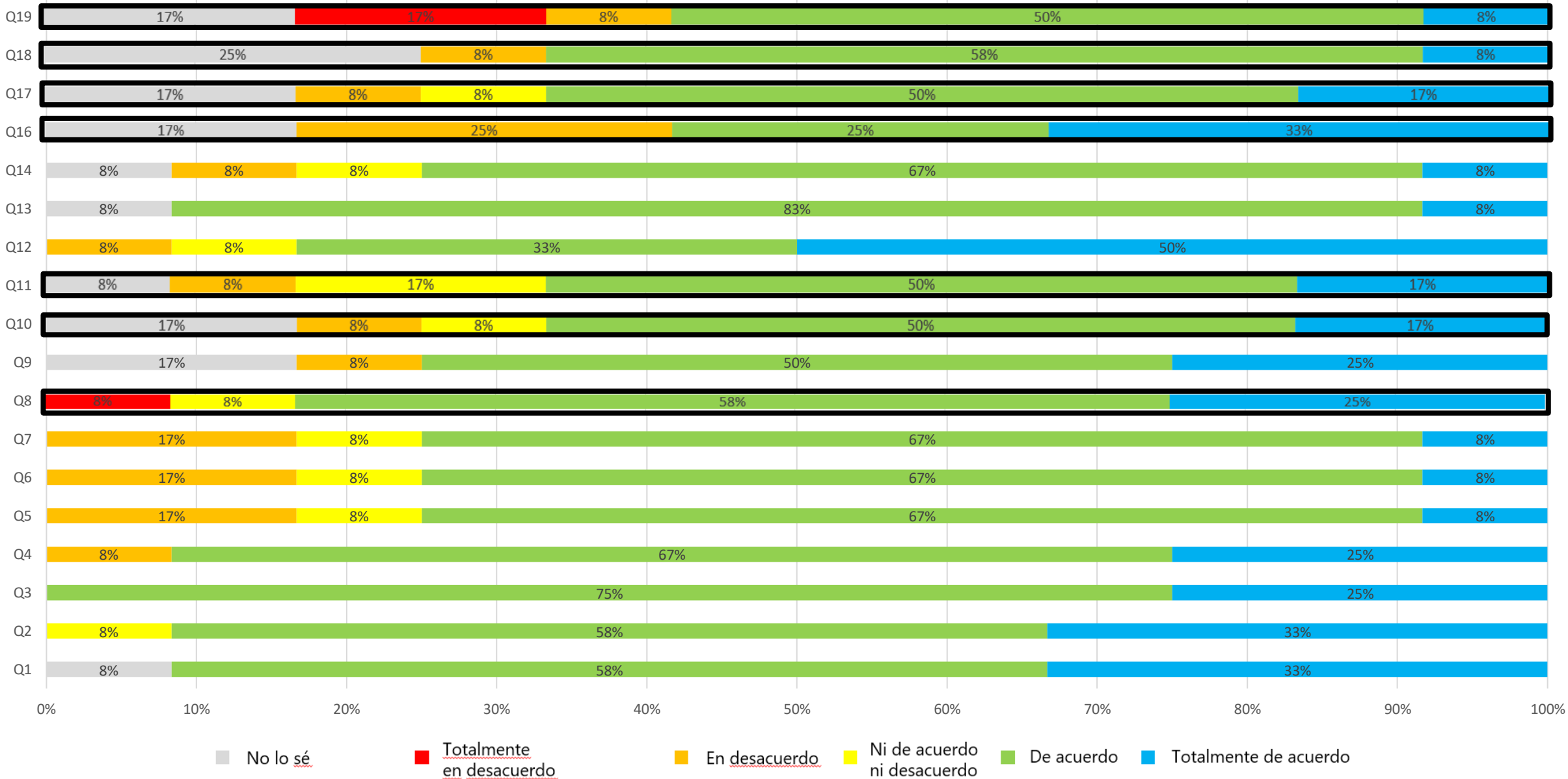
Conclusiones clave (2)

- Necesidad de una mayor desagregación y análisis de datos del CIP y de la Estrategia de PF.
- Necesidad de desarrollar una estrategia de alianzas para fortalecer la implementación del CIP y de la Estrategia de PF actual y las estrategias futuras.
- Mayor inclusión de actores diversos de la sociedad civil en el desarrollo y ejecución del CIP.
- Encontrar oportunidades entre los socios del CIP para apalancar los recursos para la PF.



Nivel: Subcomités Departamentales
Marzo 2024

Datos e información



Los resultados de las acciones para mejorar el desempeño de la implementación del CIP se comunican a las partes interesadas.



Se han iniciado pasos en términos de coordinación inicial con los subcomités departamentales, pero hasta el momento hay poca o ninguna comunicación.

A partir de las decisiones para mejorar el desempeño de la ejecución del CIP, se adoptan las medidas necesarias.



Esta información no se comparte actualmente con el nivel subnacional.

Como resultado de las reuniones conjuntas de las partes interesadas, se alcanzan y registran decisiones colaborativas para mantener o ajustar la ejecución de las actividades del CIP.



No hay pleno acuerdo en que se estén llevando a cabo tales reuniones conjuntas de partes interesadas. Si realmente están ocurriendo, una mayor inclusión podría ayudar.

La CNAA celebra reuniones conjuntas de partes interesadas al menos dos veces al año para evaluar el progreso del CIP en comparación con sus metas y objetivos.



Hay una falta de claridad entre los encuestados en cuanto a si se están llevando a cabo reuniones conjuntas de partes interesadas, ya sean anuales o bianuales.

Existen procesos de intercambio de información para que las partes interesadas nacionales y los socios implementadores proporcionen al subcomité CNAA toda la información necesaria para implementar.



Un encuestado informa que sólo se han llevado a cabo dos intercambios en 4 años. Hay una falta de intercambio y análisis de información con el subcomité. Existe un deseo generalizado de que se produzca un mayor intercambio de información.

Existen funciones y responsabilidades específicas y claras para las partes interesadas en los subcomités de la CNAA para monitorear los resultados del CIP a nivel central, departamental y municipal.



Las organizaciones dentro del subcomité pueden no ser “ejecutoras” y las responsabilidades varían. El apoyo de la CNAA a los subcomités podría fortalecerse para garantizar un mejor cumplimiento de las funciones y responsabilidades a nivel de los subcomités y un seguimiento más sólido de los resultados del CIP.

El subcomité CNAA está facultado para ajustar los objetivos de seguimiento de las metas del CIP.

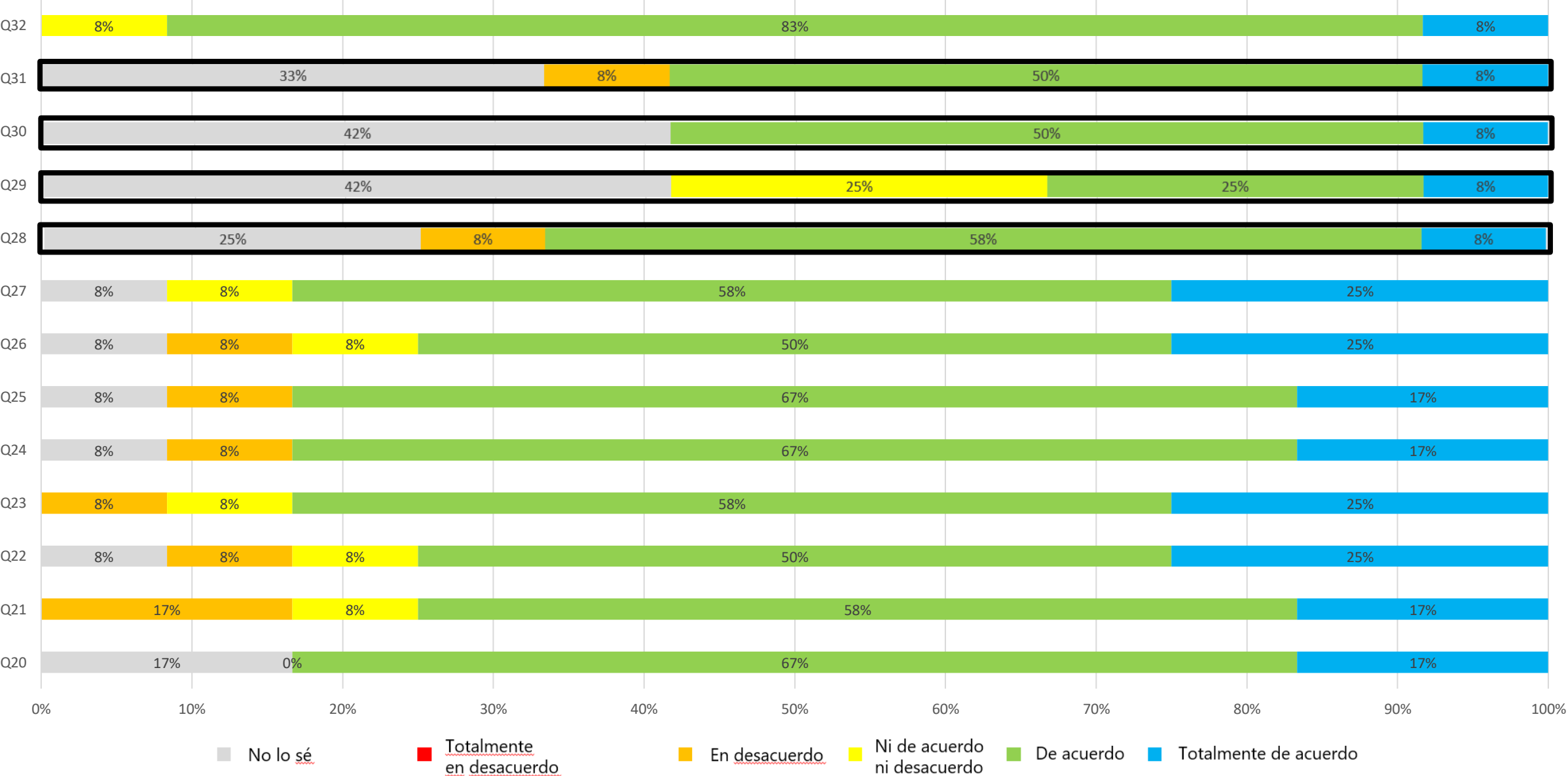


El subcomité CNAA está facultado para ajustar los objetivos de seguimiento de las metas del CIP.

Pregunta adicional: ¿Qué otros tipos de datos e información puede y debe recopilar el MSPAS para garantizar una comprensión completa e integral del progreso en la implementación del CIP?

- Datos del sector privado y ONG
- Participación de varios ministerios gubernamentales de todos los sectores (por ejemplo, salud, educación, servicios sociales, APROFRAM)
- Información en tiempo real sobre la oferta de métodos anticonceptivos a nivel local, municipal, departamental y nacional
- Datos estadísticos actualizados sobre el porcentaje de mujeres que utilizan métodos de planificación en el Ministerio de Salud
- Mayor transparencia sobre si otros ministerios son capaces de promover y apoyar la PF dentro de sus presupuestos.
- Nivel de impacto de los esfuerzos interinstitucionales

Formulación de la dirección de la política estratégica y asignación de recursos



Los socios implementadores (proveedores de PF, ONG, DRISS, subcomités departamentales de la CNAA) pueden participar en los procesos presupuestarios para abogar por la asignación de los recursos necesarios.



Se necesita una mayor comprensión sobre si esto sucede en la práctica y cómo.

La CNAA está en condiciones de asegurar que los planes, lineamientos y presupuestos de los niveles descentralizados (unidades ejecutoras del MSPAS o unidades departamentales de otras instituciones) dediquen recursos a las actividades de la CIP.



No se identificaron comentarios específicos, pero dado que el 42% de los encuestados respondieron "No sé", podría valer la pena considerar cómo fortalecer estos canales de comunicación entre la CNAA y los subcomités.

La asignación de recursos del CIP se coordina con los socios implementadores para alinear las prioridades e identificar áreas de duplicación, falta de financiamiento y exceso de financiamiento.



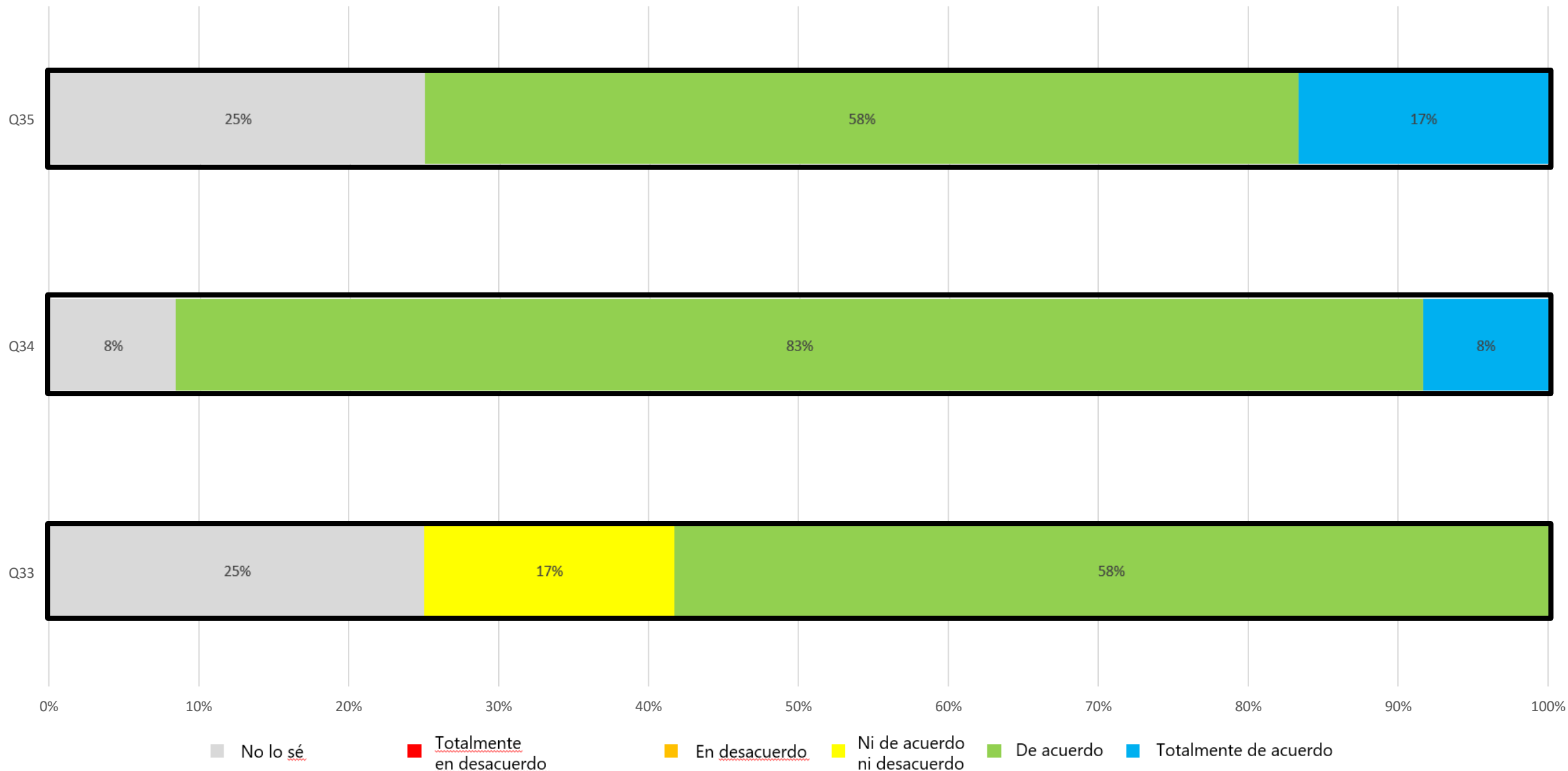
Dado que el 42% de los encuestados respondió "No sé", podría valer la pena considerar cómo fortalecer estos canales de comunicación entre la CNAA y los subcomités. Un encuestado afirmó que el subcomité es informado sobre las asignaciones presupuestarias a través de reuniones [¿con la CNAA?]

La CNAA tiene la capacidad de determinar anualmente las brechas financieras y priorizar la obtención de recursos para cubrir dichas brechas financieras.



Un encuestado afirmó que la "CNAA no tiene presupuesto"

Garantizar las herramientas para la implementación

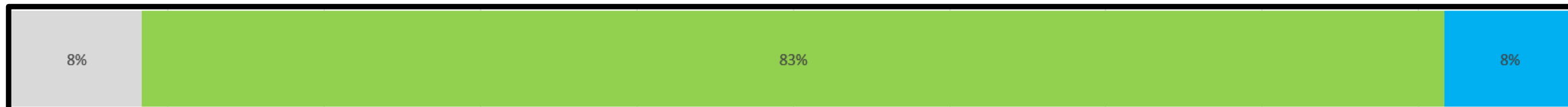


La coordinación de la CNAA orienta a los miembros de la CNAA y a los socios ejecutores en el cumplimiento de las funciones que les asignan en la ejecución de la CIP.



No hay comentarios específicos, pero el 75% de los encuestados está de acuerdo/muy de acuerdo, lo que significa que la responsabilidad recae en la CNAA de coordinar a sus miembros y socios ejecutores.

Cuando los roles, responsabilidades y autoridades no están claros, como miembro de la CNAA, tengo la capacidad y la comprensión para sugerir dónde y cómo se deben reasignar los roles y responsabilidades de gestión a otro nivel o a una organización diferente.



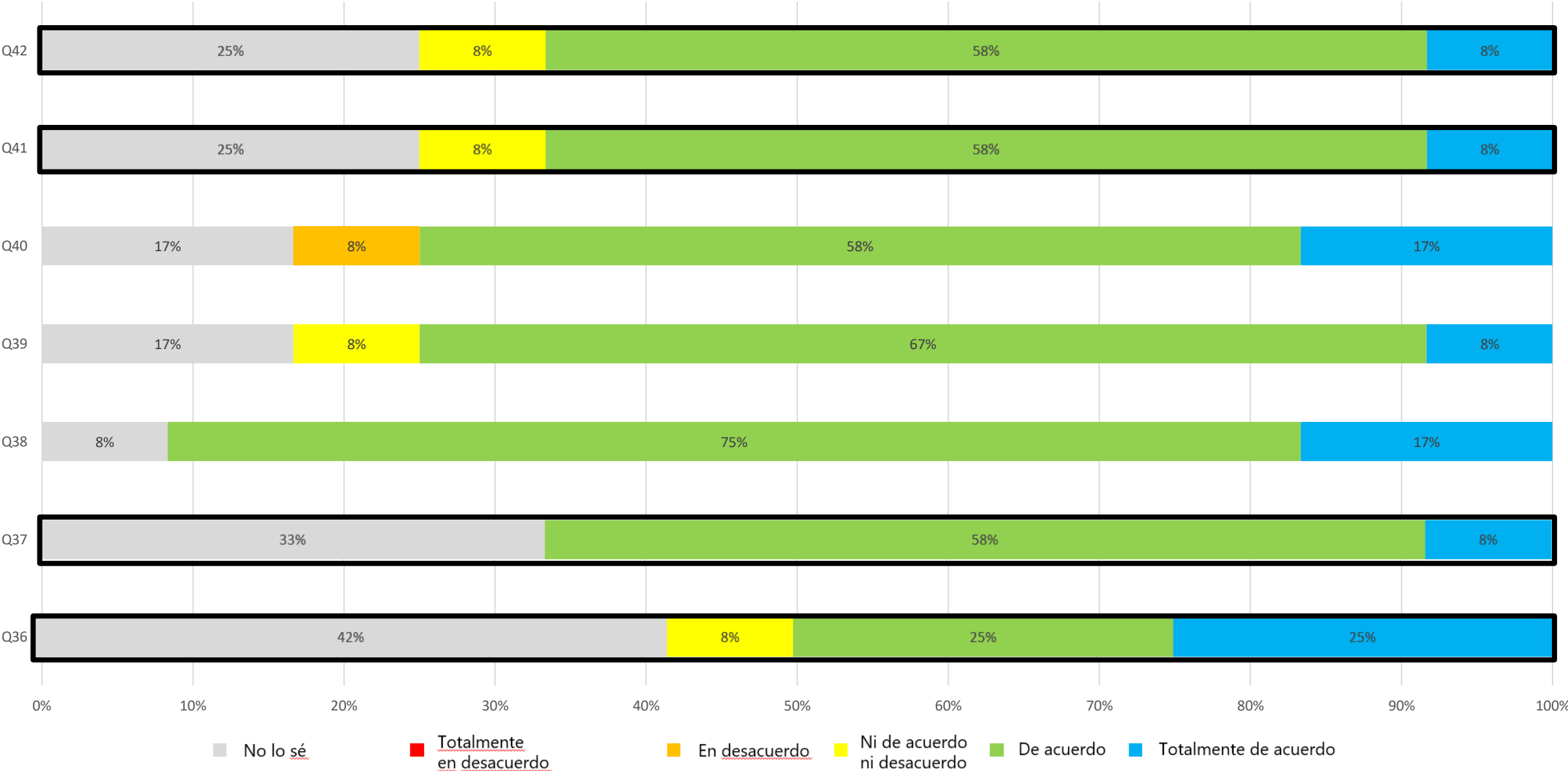
No hay comentarios específicos, pero el 92% de los encuestados está de acuerdo/muy de acuerdo, lo que significa que hay voluntad y apertura para comunicar desafíos y recomendaciones relacionadas con roles y responsabilidades.

Las funciones relacionadas con la implementación del CIP están claramente definidas para todas las partes interesadas y socios implementadores a nivel nacional, DRISS y local.



Hay espacio para una mejor comunicación en torno a temas claramente definidos, especialmente si se socializan a nivel de subcomité.

Creación Alianzas



La CNAA tiene la capacidad de incorporar sistemáticamente las voces ciudadanas, especialmente las de jóvenes y mujeres, en las conversaciones sobre la implementación del CIP.



El 66% de los encuestados está de acuerdo/totalmente de acuerdo, lo que significa que existe una integración justa de diversas voces dentro del diálogo y la ejecución del CIP. Sin embargo, hay margen para una mayor inclusión y aumentar la participación obligatoria.

La CNAA puede aprovechar adecuadamente las fortalezas de los socios relacionadas con el financiamiento, la disponibilidad asegurada de anticonceptivos, la prestación de servicios, las campañas de comunicación pública y otras actividades bajo el CIP.



El 66% de los encuestados está de acuerdo/totalmente de acuerdo, lo que significa que se entiende en gran medida que CNAA está aprovechando la fortaleza de los socios. Sin embargo, hay poca visibilidad sobre cómo la CNAA está aprovechando las fortalezas de sus socios.

La CNAA tiene una estrategia escrita para formar asociaciones que apoyen la implementación del CIP.



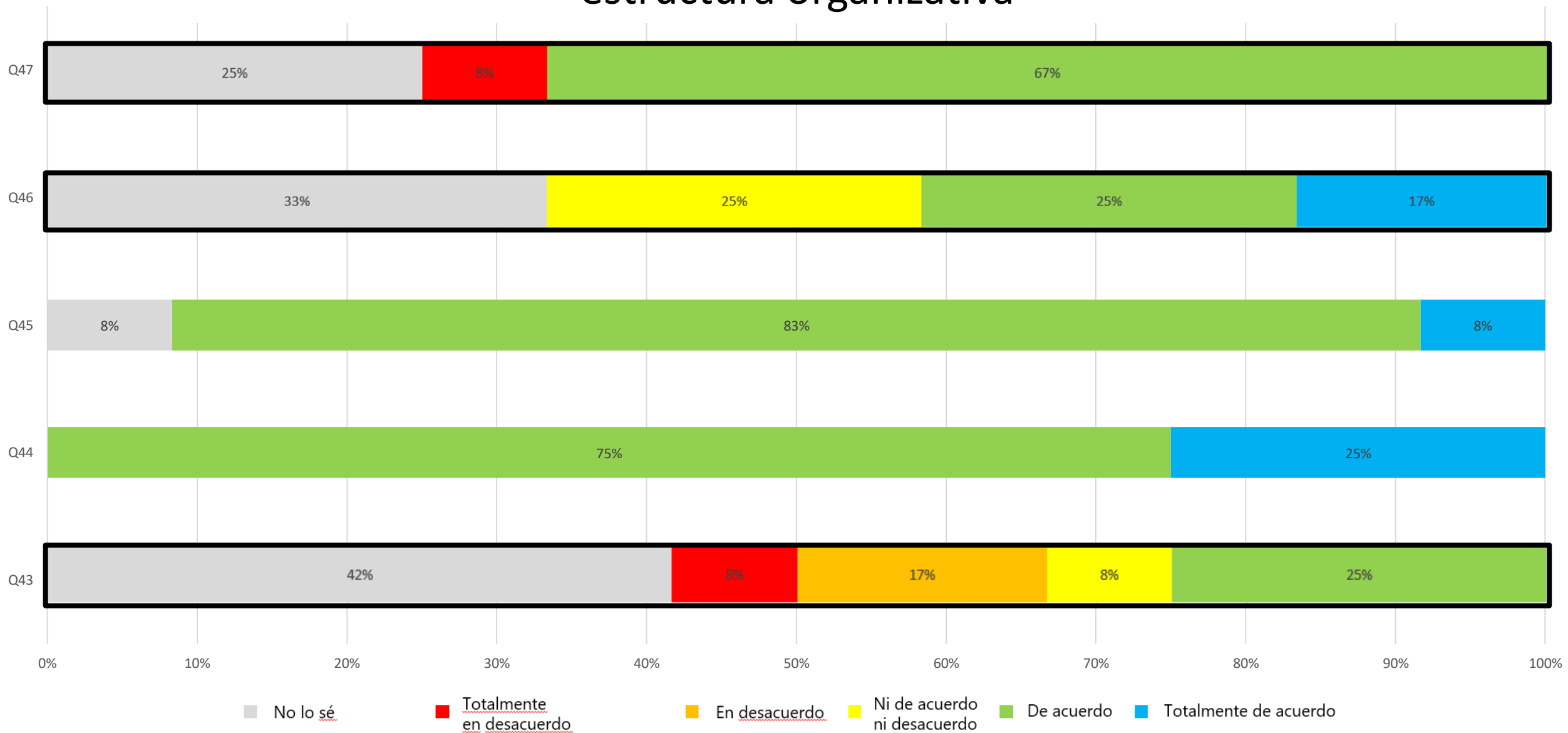
No hay comentarios específicos de los encuestados, si el 66% de los encuestados está de acuerdo/muy de acuerdo, implica que es probable que exista una estrategia de alianzas, aunque el 33% de los encuestados citó "no sé", la estrategia (si existe) no necesariamente se ha difundido.

El CIP y sus recursos, herramientas y guías, así como otras guías (por ejemplo, manual para ingresar información en la herramienta de monitoreo CNAA), brindan pautas claras para la comunicación y colaboración entre las partes interesadas.



El 50% de los encuestados está de acuerdo/totalmente de acuerdo, lo que significa que pueden existir directrices claras; sin embargo, casi la misma cantidad dice "no sabe", lo que implica que si existen directrices, es posible que no estén bien difundidas.

Garantizar la adecuación entre los objetivos políticos y la estructura organizativa



La CNAA puede brindar supervisión/tutoría a los gerentes departamentales (subcomités departamentales de la CNAA) mientras supervisan grupos de trabajo efectivos en sus áreas para la ejecución del CIP.



Un encuestado estuvo totalmente en desacuerdo y citó el deseo del subcomité de recibir apoyo de monitoreo de la CNAA. Si bien la mayoría de los encuestados estuvo de acuerdo con esta afirmación, no está claro si la CNAA está brindando supervisión/tutoría actualmente.

La CNAA cuenta con planes de continuidad para mitigar los efectos negativos de la rotación de personal, los cambios de liderazgo y los cambios entre alianzas y redes.



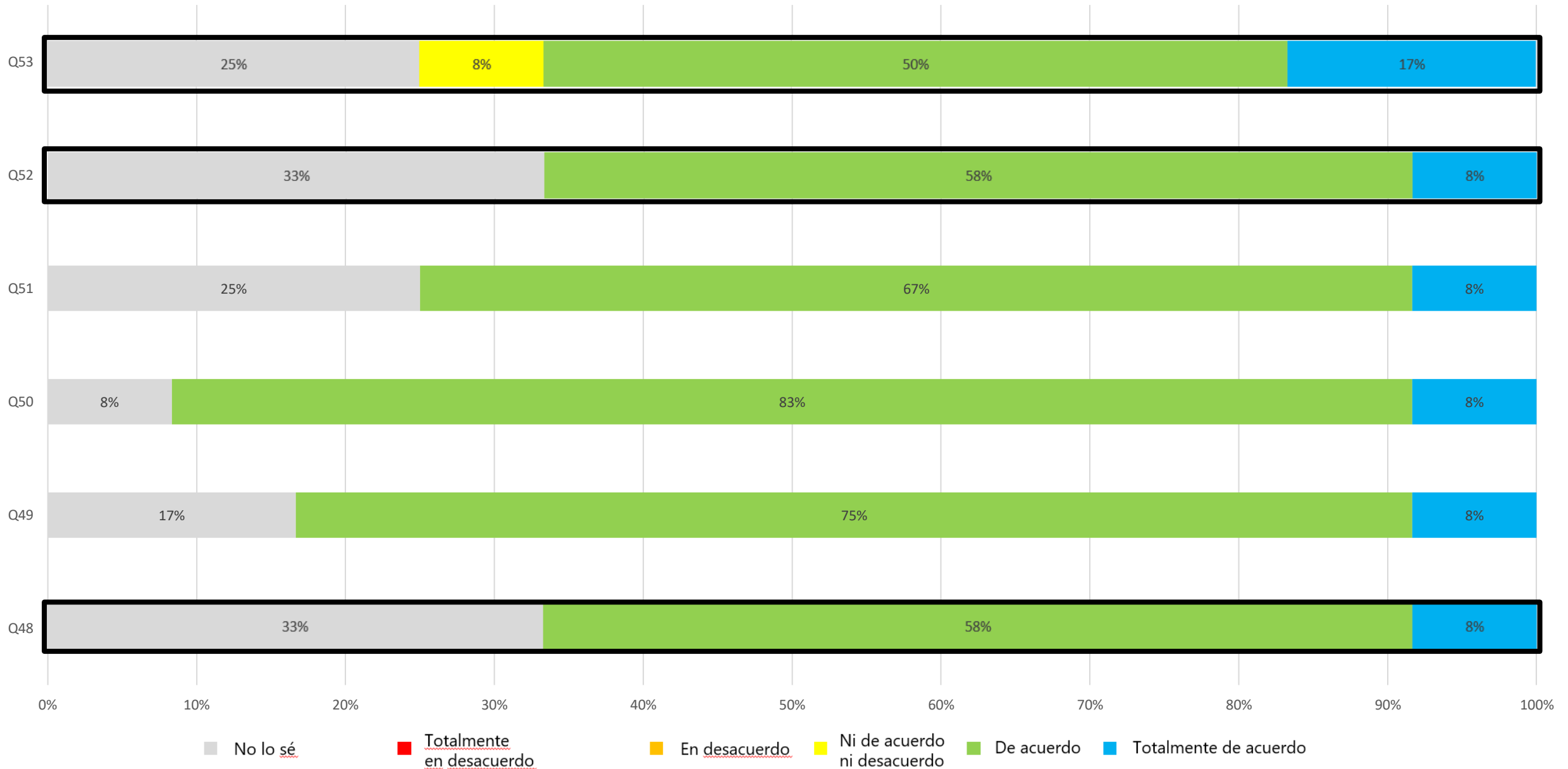
Respuestas mixtas. Los encuestados citaron la necesidad de crear planes de mitigación en caso de rotación de personal y que las capacitaciones podrían servir como estrategia de mitigación. Los factores desmotivadores incluyen: cuando se cambian las directivas, cuando las partes bajo mandato no participan y/o no hay compromiso de participar.

Los miembros de la CNAA cuentan con recursos suficientes para evaluar su cultura, estructura organizacional y funciones ejecutivas.



Sólo una cuarta parte de los encuestados está de acuerdo en que hay recursos suficientes. Se citó que la CNAA no cuenta con presupuesto y recursos para evaluar su cultura, estructura organizacional y funciones ejecutivas.

Garantizar la rendición de cuentas



La CNAA alienta y apoya una distribución transparente y responsable de los fondos de PF de todos los proveedores de servicios de planificación familiar (MSPAS, IGSS, APROFAM, otras ONG).



La mayoría de los encuestados (67%) están de acuerdo en que la CNAA fomenta y apoya una distribución transparente y responsable de los fondos del PF; sin embargo, el 25% citó "no sé" y el 8% dudó a estar de acuerdo o en desacuerdo, por lo que no existe un consenso claro al respecto.

La CNAA puede garantizar que los procesos de implementación sean lo suficientemente transparentes para que las organizaciones de vigilancia, periodistas, funcionarios electos y otros actores puedan monitorear la implementación del CiP y abogar por la rendición de cuentas.



La mayoría de los encuestados (66%) están de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación; sin embargo, el 33% de los encuestados "no sabe", lo que implica áreas de mejora en términos de comprender si los procesos de implementación son lo suficientemente transparentes o si el subcomité es lo suficientemente transparente. Siquiera conscientes de cómo son estas medidas de transparencia.

La CNAA cuenta con mecanismos de rendición de cuentas para monitorear qué miembros están cumpliendo con sus compromisos para implementar el CIP.



La mayoría de los encuestados (66%) están de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación; sin embargo, el 33% de los encuestados "no sabe", lo que implica áreas de mejora en términos de si el subcomité es consciente de qué mecanismos de rendición de cuentas existen, y si estos se están utilizando eficazmente.

Conclusiones clave

- Se necesitan más mejoras para fortalecer la comunicación y la coordinación entre el nivel nacional y subnacional.
- Necesidad de establecer/rutinizar una reunión conjunta de partes interesadas
- Se necesita una mayor promoción por parte de los subcomités ante la CNAA (por ejemplo, garantizar funciones y responsabilidades claras; supervisión/tutoría; evaluación de la cultura, la estructura organizacional y las funciones ejecutivas)
- Se necesita una mayor comprensión y comunicación con los socios implementadores y cómo pueden ser administradores del CIP más allá del subcomité (y compartir esto con el subcomité)
- Espacio para una mayor inclusión para elevar la voz y la participación de voces ciudadanas diversas en la implementación del CIP
- Necesidad de una mayor conciencia de los recursos, herramientas y guías del CIP existentes
- Necesidad de una mayor comprensión de cómo la CNAA fomenta y apoya la distribución transparente y responsable de los fondos de PF por parte de todos los proveedores de servicios de PF
- Necesidad de una mayor comprensión por parte del subcomité de los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la CNAA

Próximos Pasos

Compartir resultados con los subcomités: Semana del 11 de marzo (virtual)

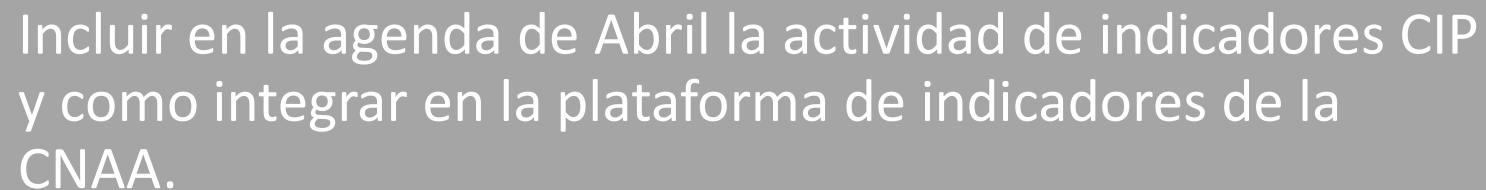


Acordar con los integrantes de CNAA la fecha de capacitación en rectoría: 2.5 días.



- Propuesta: Semana del 22 de Abril

Incluir en la agenda de Abril la actividad de indicadores CIP y como integrar en la plataforma de indicadores de la CNAA.





PROPEL
Salud

¡Gracias!